

RILEVAZIONI NAZIONALI DEGLI APPRENDIMENTI 2020/2021

Rapporto Risultati INVALSI

I risultati nazionali

Le prove INVALSI 2021 si sono svolte a conclusione di un anno scolastico molto particolare, ancora profondamente influenzato dalla presenza del COVID-19. Si tratta delle prime prove standardizzate rivolte a tutti gli studenti dopo lo scoppio della pandemia. Esse rappresentano la prima misurazione su larga scala degli effetti sugli apprendimenti di base conseguiti (Italiano, Matematica e Inglese), dopo lunghi periodi di sospensione delle lezioni in presenza a causa dell'elevato numero dei contagi. Nel nostro Istituto i risultati riguardano le classi della secondaria delle sezioni A, C, D, F; la classe 3E era assente e della classe 3B hanno partecipato in presenza solo 4 alunni (campione statisticamente troppo basso).

Nella prospettiva del Rapporto di autovalutazione, disporre dei risultati delle prove rappresenta un elemento insostituibile per condurre un processo articolato e attendibile sull'insieme delle attività che ciascuna scuola svolge singolarmente. Come ormai avviene da qualche anno l'INVALSI restituisce alle scuole i dati rispetto a quelli di 200 scuole, con una popolazione studentesca caratterizzata da condizioni socio-economiche simili, e in funzione delle differenze di genere, della presenza di studenti stranieri e della regolarità degli studi. Nella scuola secondaria non sono presenti dati significativi relativi all'origine e alla regolarità degli studenti.

Non sono presenti dati relativi all'effetto scuola e ai risultati conseguiti nella secondaria di secondo grado perché non è stata raggiunta un'adeguata copertura in seguito alla situazione di emergenza pandemica.

Classi III Scuola Sec. I grado

PUNTEGGI GENERALI

Prova d'italiano (TAV. 7A)

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (191,3) ⁵	Punteggio Sud (190,6) ⁵	Punteggio Italia (196,2) ⁵
416050850801	219,6	12,8	alto	69,6	↑	↑	↑
416050850802	Dati non presenti ^{8a}						
416050850803	207,9	-1,0	alto	58,8	↑	↑	↑
416050850804	221,4	27,1	medio-basso	95,0	↑	↑	↑
416050850806	198,9	17,5	basso	88,2	↔	↑	↑
TAIC83200X	211,8	12,8	medio-alto	55,2	↑	↑	↑

Prova di matematica (TAV. 7B)

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (187,0) ⁵	Punteggio Sud (182,9) ⁵	Punteggio Italia (193,1) ⁵
416050850801	215,7	12,6	alto	69,6	↑	↑	↑
416050850802	Dati non presenti ^{8a}						
416050850803	214,6	8,5	alto	58,8	↑	↑	↑
416050850804	208,6	17,1	medio-basso	95,0	↑	↑	↑
416050850806	189,5	12,9	basso	88,2	↔	↑	↓
TAIC83200X	207,4	10,8	medio-alto	55,2	↑	↑	↑

Le **classi terze** della scuola secondaria di I grado dell'istituto nella prova di **italiano** hanno ottenuto un punteggio pari a 211,8, significativamente superiore al punteggio della Puglia (191,3), al punteggio del Sud (190,6) e dell'Italia (196,2), con una differenza percentuale rispetto a scuole con lo stesso background sociale del +10,8%. Nello specifico si evidenzia che una classe ha registrato un punteggio non significativamente differente rispetto al punteggio della Puglia, ma significativamente inferiore al punteggio nazionale e del Sud. Tutte le classi hanno ottenuto un punteggio superiore o in linea rispetto a classi con lo stesso background familiare.

Nella prova di **matematica** il punteggio ottenuto, pari a 207,4, risulta significativamente superiore rispetto al punteggio della Puglia (187,0), del Sud (182,9) e nazionale (193,1). Solo una classe ha avuto esiti inferiori rispetto al dato nazionale, in linea con il dato della Puglia e superiore al dato del Sud. In media il dato della scuola si differenzia di +10,8 % rispetto a classi con lo stesso background familiare.

Prova di inglese reading (TAV. 7C)

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (196,3) ⁵	Punteggio Sud (194,8) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
416050850801	226,8	12,4	alto	69,6	↑	↑	↑
416050850802	Dati non presenti ^{8a}						
416050850803	201,1	-14,9	alto	58,8	↔	↑	↓
416050850804	228,1	25,9	medio-basso	95,0	↑	↑	↑
416050850806	188,4	0,5	basso	88,2	↔	↓	↓
TAIC83200X	212,5	6,8	medio-alto	55,2	↑	↑	↑

Prova di inglese Listening (TAV. 7D)

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Puglia (190,9) ⁵	Punteggio Sud (190,2) ⁵	Punteggio Italia (201,7) ⁵
416050850801	216,2	4,6	alto	69,6	↑	↑	↑
416050850802	Dati non presenti ^{8a}						
416050850803	197,5	-17,3	alto	58,8	↔	↑	↓
416050850804	214,5	14,1	medio-basso	95,0	↑	↑	↑
416050850806	185,0	-0,2	basso	88,2	↔	↓	↓
TAIC83200X	203,0	-0,6	medio-alto	55,2	↑	↑	↔

Nella prova di Inglese reading la scuola nel complesso ha ottenuto un punteggio di 212,5, superiore al punteggio regionale (196,3), del sud (194,8), e nazionale (203,3), superiore del +6,8% rispetto a scuole con lo stesso background socio-familiare. Solo due classi hanno ottenuto punteggio superiore rispetto alla media regionale, del Sud e dell'Italia, mentre le altre classi hanno avuto esiti in linea con il punteggio della Puglia e inferiori rispetto al punteggio nazionale, con differenze anche del 14% rispetto a classi con lo stesso background familiare.

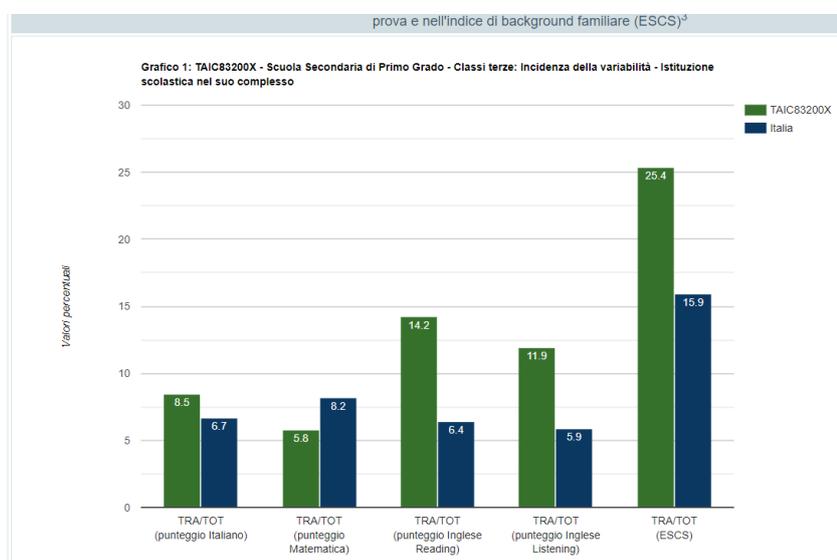
Nella prova di Inglese listening la scuola nel complesso ha ottenuto un punteggio di 203,3 significativamente superiore al punteggio regionale (190,9), del sud (190,2) e nazionale (201,7), inferiore del 0,6% rispetto a scuole con lo stesso background socio-familiare. Solo due classi hanno ottenuto punteggi superiori o in linea alla media regionale, del Sud e dell'Italia, mentre le altre classi hanno avuto esiti inferiori rispetto alla media nazionale, con differenze anche del 17% rispetto a classi con lo stesso background familiare.

Riassumendo i dati relativi ai punteggi generali:

- Due classi hanno conseguito sempre risultati positivi nelle quattro prove; la sezione A di livello alto con uno scarto medio di circa il 10% rispetto al background, la sezione D, di livello medio-basso, con uno scarto medio del 20 %.
- In italiano tutte le classi hanno ottenuto risultati positivi rispetto al dato nazionale.
- In matematica, solo una classe ha avuto esiti negativi.
- In inglese due classi hanno ottenuto esiti negativi sia nel reading che nel listening.

Commentato [S1]: A

INCIDENZA DELLA VARIABILITA'



Incidenza della variabilità (GRAF. 1)

Dall'analisi del grafico della variabilità TRA/TOT per le classi terze, in riferimento alla prova di italiano e inglese si evince che la variabilità tra le classi risulta superiore rispetto al campione statistico; questo indica che le classi tra di loro si presentano eterogenee. Invece, per la prova di matematica la variabilità tra le classi risulta inferiore rispetto al campione statistico; questo indica che le classi tra di loro si presentano omogenee. Lo stesso grafico mostra, inoltre, che la percentuale di variabilità è significativamente superiore rispetto al valore delle scuole con ESCS simile.

Da tale grafico si osserva che l'indice di variabilità è più alto della media nazionale: un alto valore della variabilità indica un basso tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi, che comprendono tutti i diversi livelli di apprendimento.

La variabilità dell'indice del background familiare è più alta rispetto a quello della media nazionale, evidenziando un basso tasso di equilibrio nella composizione delle classi dal punto di vista del background socio-economico e culturale.

DISTRIBUZIONE DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

TAV. 1A- Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
416050850801	0 (0,0%)	1 (6,3%)	7 (43,8%)	5 (31,3%)	3 (18,8%)
416050850802	Dati non presenti ^{Ba}				
416050850803	1 (10,0%)	1 (10,0%)	4 (40,0%)	3 (30,0%)	1 (10,0%)
416050850804	0 (0,0%)	4 (21,1%)	4 (21,1%)	5 (26,3%)	6 (31,6%)
416050850805	Dati non presenti ^{Bb}				
416050850806	1 (6,7%)	6 (40,0%)	4 (26,7%)	2 (13,3%)	2 (13,3%)
TAIC83200X	2 (3,1%)	13 (20,3%)	21 (32,8%)	16 (25,0%)	12 (18,8%)
Puglia	20,9%	21,9%	28,1%	21,1%	8,1%
Sud	19,7%	25,7%	27,4%	20,0%	7,3%
Italia	14,9%	24,2%	29,3%	21,5%	10,0%

Relativamente all'analisi dei livelli di apprendimento nella [prova di italiano](#) si riporta quanto segue:

Livello 1: 3,1%, che risulta significativamente inferiore in riferimento al dato della Puglia (20,9%), del Sud (19,7%) e nazionale (14,9%);

Livello 2: 20,3%, che risulta inferiore al dato della Puglia (21,9%), del Sud (25,7%) e nazionale (24,2%);

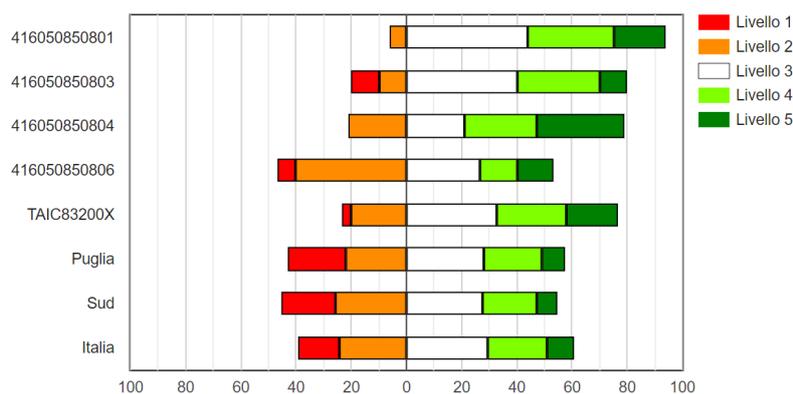
Livello 3: 32,8%, che risulta superiore al dato della Puglia (28,1%), del Sud (27,4%) e nazionale (29,3%);

Livello 4: 25,0%, che risulta superiore al dato della Puglia (21,1%), del Sud (20,0%) e nazionale (21,5%);

Livello 5: 18,8%, che risulta significativamente superiore al dato della Puglia (8,1%), del Sud (7,3%), in linea con il dato nazionale (10,0%).

Dai dati riportati si sottolinea, quale punto di forza, la bassa concentrazione di studenti nel livello 1 e la percentuale superiore di studenti nel livello 5.

Grafico 2a: TAIC83200X - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



TAV. 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
416050850801	1 (6,3%)	4 (25,0%)	6 (37,5%)	0 (0,0%)	5 (31,3%)
416050850802	Dati non presenti ^{8a}				
416050850803	0 (0,0%)	3 (30,0%)	2 (20,0%)	3 (30,0%)	2 (20,0%)
416050850804	2 (10,5%)	6 (31,6%)	4 (21,1%)	2 (10,5%)	5 (26,3%)
416050850805	Dati non presenti ^{8b}				
416050850806	4 (26,7%)	3 (20,0%)	5 (33,3%)	1 (6,7%)	2 (13,3%)
TAIC83200X	8 (12,5%)	16 (25,0%)	18 (28,1%)	6 (9,4%)	16 (25,0%)
Puglia	25,9%	24,0%	21,0%	16,3%	12,9%
Sud	30,2%	24,7%	21,6%	14,1%	9,4%
Italia	21,6%	23,5%	24,5%	16,9%	13,5%

Relativamente all'analisi dei livelli di apprendimento nella [prova di matematica](#) si riporta quanto segue:

Livello 1: 12,5 %, che risulta molto inferiore al dato della Puglia (25,9%), del Sud (30,2%), del dato nazionale (21,6%);

Livello 2: 25%, che risulta in linea con il dato della Puglia (24%), del Sud (24,7%) e con il riferimento nazionale (23,5%);

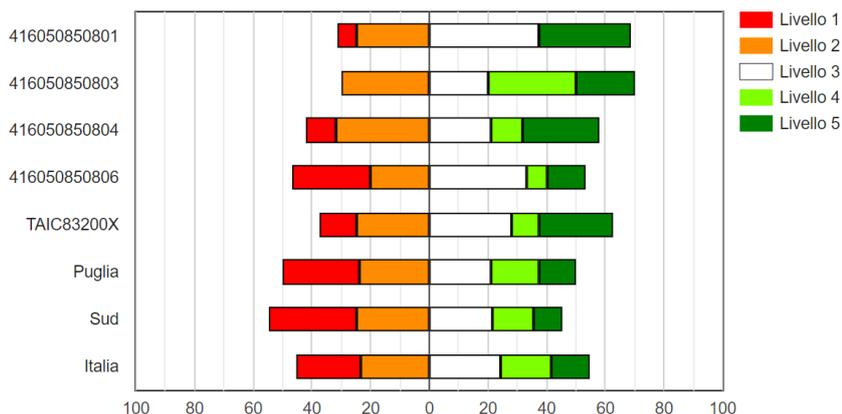
Livello 3: 28,1%, che risulta significativamente superiore al dato della Puglia (21%), del Sud (21,6%) e nazionale (24,5%);

Livello 4: 9,4%, che risulta inferiore al dato della Puglia (16,3%), del Sud (14,1%) e nazionale (16,9%);

Livello 5: 25% che risulta significativamente superiore al dato della Puglia (12,9%), del Sud (9,4%) e al dato nazionale (13,5%).

Dai dati riportati si sottolineano, come punti di forza, la bassa concentrazione di studenti nel livello 1 e l'elevata concentrazione di studenti nel livello 5.

Grafico 2b: TAIC83200X - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



TAV. 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
416050850801	1 (6,3%)	1 (6,3%)	14 (87,5%)
416050850802	Dati non presenti ^{8a}		
416050850803	1 (10,0%)	2 (20,0%)	7 (70,0%)
416050850804	0 (0,0%)	1 (5,3%)	18 (94,7%)
416050850805	Dati non presenti ^{8b}		
416050850806	1 (6,7%)	5 (33,3%)	9 (60,0%)
TAIC83200X	4 (6,3%)	10 (15,6%)	50 (78,1%)
Puglia	7,6%	23,7%	68,7%
Sud	7,8%	24,1%	68,2%
Italia	4,6%	19,5%	75,9%

Relativamente all'analisi dei livelli di apprendimento nella [prova di inglese Reading](#) si riporta quanto segue:

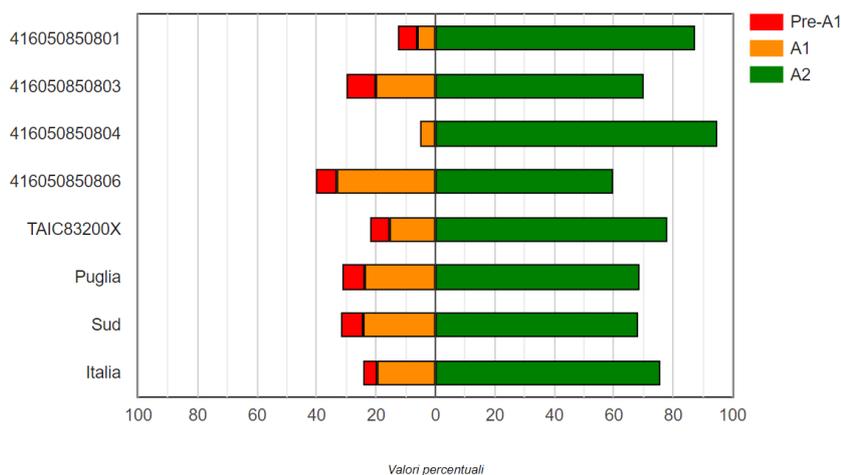
Livello Pre A1: 6,3 %, che risulta inferiore in riferimento al dato della Sud (7,8%), della Puglia (7,6%), ma superiore al dato nazionale (4,6%);

Livello A1: 15,6%, che risulta significativamente inferiore rispetto al dato del Sud (24,1%), al dato della Puglia (23,7%) e al riferimento nazionale (19,5%);

Livello A2: 78,1%, che risulta significativamente superiore in riferimento al dato della Puglia (68,7%), del Sud (68,2%) e al riferimento nazionale (75,9%).

Dai dati riportati si sottolineano, come punti di forza, la bassa concentrazione di studenti nel livello Pre A1 e A1 e l'elevata concentrazione di studenti nel livello A2.

Grafico 2c: TAIC83200X - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



TAV. 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
416050850801	1 (6,3%)	4 (25,0%)	11 (68,8%)
416050850802	Dati non presenti ^{8a}		
416050850803	0 (0,0%)	5 (50,0%)	5 (50,0%)
416050850804	0 (0,0%)	6 (31,6%)	13 (68,4%)
416050850805	Dati non presenti ^{8b}		
416050850806	1 (6,7%)	8 (53,3%)	6 (40,0%)
TAIC83200X	2 (3,1%)	26 (40,6%)	36 (56,3%)
Puglia	7,8%	43,6%	48,6%
Sud	7,0%	46,2%	46,9%
Italia	3,9%	37,0%	59,1%

Relativamente all'analisi dei livelli di apprendimento nella [prova di inglese Listening](#) si riporta quanto segue:

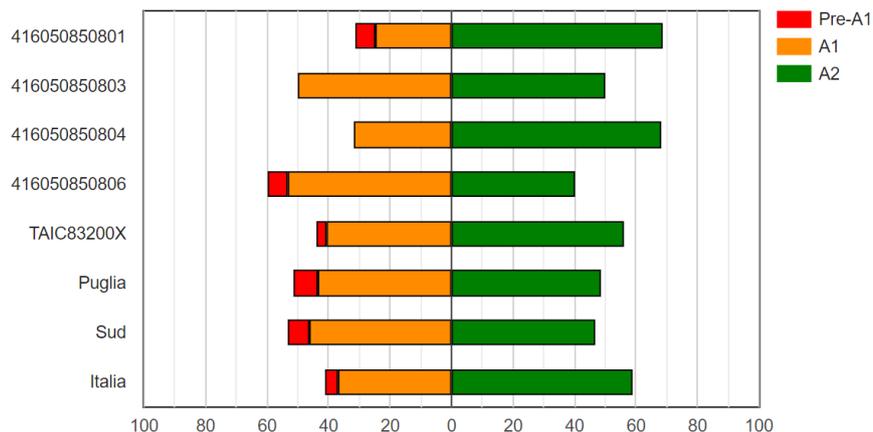
Livello Pre A1: 3,1 %, che risulta significativamente inferiore in riferimento al dato della Sud (7%), della Puglia (7,8%) e in linea con il dato nazionale (3,9%);

Livello A1: 40,6%, che risulta inferiore al dato della Puglia (43,6%) e del Sud (46,2%), ma inferiore al riferimento nazionale (37%);

Livello A2: 56,3%, che risulta superiore al dato della Puglia (48,6%), del Sud (46,9%), ma inferiore al dato nazionale (59,1%).

Dai dati riportati si sottolineano, come punti di forza, la bassa concentrazione di studenti nel livello Pre A1 e l'elevata concentrazione di studenti nel livello A1 e A2.

Grafico 2d: TAIC83200X - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento incrociando le materie

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento: incrocio tra materie

Tavola 2A Italiano/Matematica

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso				
		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti a livello 1	1,6%	9,4%	1,6%	0,0%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 2	1,6%	7,8%	10,9%	3,1%	1,6%
	Percentuale studenti a livello 3	0,0%	3,1%	15,6%	6,3%	3,1%
	Percentuale studenti a livello 4	0,0%	0,0%	3,1%	3,1%	3,1%
	Percentuale studenti a livello 5	0,0%	0,0%	1,6%	12,5%	10,9%

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso		
		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti a livello Pre-A1	1,6%	4,7%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A1	1,6%	14,1%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A2	0,0%	21,9%	56,3%

Anche analizzando le tabelle che riportano la distribuzione dei livelli di apprendimento incrociando le materie si possono evidenziare una più elevata concentrazione nei livelli 3, 4 e 5 in Italiano e matematica, e la distribuzione di più del 50% degli studenti nel livello A2 in inglese.

Distribuzione nei livelli di apprendimento per GENERE

Gli studi compiuti per render conto dei fattori alla base del gender gap nei test di apprendimento hanno messo in luce che su di esso intervengono diverse variabili: il background socio-economico familiare, il contesto geografico in cui gli studenti vivono, le influenze culturali della società, la motivazione e l'autoefficacia dello studente.

Anche nel nostro istituto si osserva che le allieve hanno punteggi più alti nella Prova di Italiano, mentre gli allievi mostrano di avere più dimestichezza in Matematica.

Sono distanze di pochi punti ma sono comunque un segnale del permanere di divari.

Tali differenze sono più significative sia del dato nazionale che delle macroaree del sud e della puglia.

Tavola 5A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Detaillo territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
TAIC83200X	femmine	3,9%	15,4%	38,5%	19,2%	23,1%
TAIC83200X	maschi	2,6%	23,7%	29,0%	29,0%	15,8%
Puglia	femmine	15,7%	21,0%	28,2%	24,8%	10,4%
Puglia	maschi	26,2%	22,8%	28,0%	17,3%	5,8%
Sud	femmine	16,3%	23,1%	27,9%	23,1%	9,5%
Sud	maschi	22,9%	28,3%	26,8%	17,0%	5,0%
Italia	femmine	11,9%	21,7%	30,0%	24,0%	12,5%
Italia	maschi	17,9%	26,8%	28,5%	19,2%	7,6%

Tavola 5B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Detaillo territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
TAIC83200X	femmine	15,4%	34,6%	30,8%	7,7%	11,5%
TAIC83200X	maschi	10,5%	18,4%	26,3%	10,5%	34,2%
Puglia	femmine	26,1%	23,0%	23,5%	14,8%	12,6%
Puglia	maschi	25,6%	25,0%	18,4%	17,8%	13,2%
Sud	femmine	30,8%	25,5%	21,8%	13,8%	8,1%
Sud	maschi	29,6%	24,0%	21,5%	14,3%	10,7%
Italia	femmine	22,3%	24,9%	24,6%	16,0%	12,2%
Italia	maschi	20,9%	22,2%	24,4%	17,8%	14,8%

In Inglese, invece, le ragazze raggiungono risultati leggermente più bassi dei ragazzi sia nella prova di ascolto (listening) che nella prova di lettura (reading).

Tavola 5C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
TAIC83200X	femmine	7,7%	15,4%	76,9%
TAIC83200X	maschi	5,3%	15,8%	79,0%
Puglia	femmine	4,9%	22,4%	72,8%
Puglia	maschi	10,4%	25,1%	64,5%
Sud	femmine	5,7%	22,7%	71,6%
Sud	maschi	9,7%	25,4%	64,9%
Italia	femmine	3,3%	17,6%	79,0%
Italia	maschi	5,8%	21,4%	72,9%

Tavola 5D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
TAIC83200X	femmine	3,9%	46,2%	50,0%
TAIC83200X	maschi	2,6%	36,8%	60,5%
Puglia	femmine	6,3%	41,2%	52,5%
Puglia	maschi	9,4%	46,1%	44,5%
Sud	femmine	5,5%	44,5%	50,0%
Sud	maschi	8,4%	47,8%	43,8%
Italia	femmine	3,0%	34,7%	62,3%
Italia	maschi	4,7%	39,3%	56,0%

Distribuzione nei livelli di apprendimento per ESCS

L'ambiente di provenienza, come la ricerca nel campo dell'educazione ha più volte dimostrato, influisce sulla motivazione a imparare, sulle aspettative future, sui risultati delle prove di apprendimento e in generale sul profitto e sulla carriera scolastica e professionale degli studenti. L'INVALSI misura la condizione degli alunni, sotto il triplice profilo sociale, economico e culturale, costruendo per ognuno di essi, in base a informazioni raccolte presso le segreterie delle scuole e alle risposte a una serie di domande di un questionario rivolto agli allievi dei gradi 5, 8 e 10, un indicatore di status, denominato con l'acronimo ESCS (Economic Social Cultural Status Index), che integra tre tipi di variabili: la professione dei genitori, il loro livello d'istruzione, i beni strumentali e le risorse, culturali ed educative, di cui l'alunno può disporre a casa. L'indicatore è standardizzato in modo da far corrispondere il valore zero alla media italiana e ogni unità sopra o sotto di essa alla deviazione standard della distribuzione delle misure.

In tutte le materie testate dall'INVALSI e in tutti i gradi scolari, dalla scuola primaria alla scuola secondaria di secondo grado, è osservabile una correlazione positiva tra indice di status e punteggio nelle prove; questo, infatti, cresce via via che cresce il livello dell'ESCS, anche se non con lo stesso

passo da un livello al successivo: lo scarto dei punteggi è più ampio nel passaggio dal livello “basso” al livello “medio basso” e dal livello “medio alto” al livello “alto”.

Quella tra status socio-economico-culturale e risultati nelle prove INVALSI è una semplice associazione e non implica un rapporto di causa-effetto. L’esistenza di una relazione tra queste due variabili, l’ESCS e il risultato nelle prove, non significa che uno studente di origini modeste abbia necessariamente bassi risultati e che gli studenti che hanno alle spalle una situazione avvantaggiata socialmente ottengano sistematicamente alti risultati, ma solo che, mediamente, gli alunni che partono da condizioni più favorevoli conseguono migliori risultati degli alunni svantaggiati e viceversa.

Le tabelle seguenti dimostrano come anche nell’istituto nel suo complesso siano valide le precedenti considerazioni.

Tavola 6A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
TAIC83200X	ESCS basso	5,6%	50,0%	22,2%	5,6%	16,7%
TAIC83200X	ESCS medio-basso	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%
TAIC83200X	ESCS medio-alto	0,0%	25,0%	25,0%	33,3%	16,7%
TAIC83200X	ESCS alto	5,0%	5,0%	30,0%	35,0%	25,0%
Puglia	ESCS basso	35,7%	30,1%	22,8%	9,0%	2,4%
Puglia	ESCS medio-basso	25,3%	29,3%	26,5%	14,2%	4,8%
Puglia	ESCS medio-alto	19,8%	9,7%	31,2%	30,1%	9,4%
Puglia	ESCS alto	4,8%	19,2%	31,4%	29,6%	15,0%
Sud	ESCS basso	35,8%	30,8%	22,2%	9,1%	2,1%
Sud	ESCS medio-basso	20,3%	31,2%	27,6%	15,7%	5,3%
Sud	ESCS medio-alto	15,6%	19,0%	29,0%	26,5%	9,8%
Sud	ESCS alto	5,8%	20,8%	31,3%	29,8%	12,3%
Italia	ESCS basso	30,1%	31,6%	24,7%	10,8%	2,8%
Italia	ESCS medio-basso	15,6%	27,1%	31,4%	18,8%	7,1%
Italia	ESCS medio-alto	9,1%	22,3%	31,2%	25,7%	11,7%
Italia	ESCS alto	4,6%	15,9%	30,3%	30,6%	18,5%

Tavola 6B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
TAIC83200X	ESCS basso	33,3%	22,2%	33,3%	5,6%	5,6%
TAIC83200X	ESCS medio-basso	0,0%	35,7%	35,7%	14,3%	14,3%
TAIC83200X	ESCS medio-alto	8,3%	41,7%	8,3%	8,3%	33,3%
TAIC83200X	ESCS alto	5,0%	10,0%	30,0%	10,0%	45,0%
Puglia	ESCS basso	47,1%	27,4%	8,4%	11,4%	5,7%
Puglia	ESCS medio-basso	27,8%	26,2%	23,6%	12,2%	10,2%
Puglia	ESCS medio-alto	20,0%	19,8%	26,9%	15,9%	17,4%
Puglia	ESCS alto	10,2%	22,6%	24,5%	24,9%	17,8%
Sud	ESCS basso	52,1%	27,3%	10,9%	6,6%	3,2%
Sud	ESCS medio-basso	29,4%	29,7%	21,9%	10,7%	8,3%
Sud	ESCS medio-alto	22,0%	19,5%	28,3%	18,3%	11,8%
Sud	ESCS alto	15,7%	22,2%	25,9%	21,4%	14,8%
Italia	ESCS basso	39,5%	26,0%	19,5%	9,2%	5,8%
Italia	ESCS medio-basso	21,0%	25,9%	26,8%	16,4%	9,9%
Italia	ESCS medio-alto	15,3%	22,8%	27,0%	19,3%	15,5%
Italia	ESCS alto	10,6%	19,0%	24,7%	22,8%	22,9%

Tavola 6C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
TAIC83200X	ESCS basso	11,1%	27,8%	61,1%
TAIC83200X	ESCS medio-basso	7,1%	14,3%	78,6%
TAIC83200X	ESCS medio-alto	8,3%	8,3%	83,3%
TAIC83200X	ESCS alto	0,0%	10,0%	90,0%
Puglia	ESCS basso	17,2%	37,7%	45,1%
Puglia	ESCS medio-basso	11,3%	22,0%	66,7%
Puglia	ESCS medio-alto	1,1%	22,3%	76,6%
Puglia	ESCS alto	1,6%	13,0%	85,5%
Sud	ESCS basso	16,8%	37,7%	45,5%
Sud	ESCS medio-basso	7,9%	25,1%	67,0%
Sud	ESCS medio-alto	3,2%	19,3%	77,6%
Sud	ESCS alto	2,3%	12,8%	85,0%
Italia	ESCS basso	10,6%	32,2%	57,2%
Italia	ESCS medio-basso	4,0%	19,5%	76,5%
Italia	ESCS medio-alto	2,3%	15,6%	82,1%
Italia	ESCS alto	1,1%	10,4%	88,5%

Tavola 6D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ^{3 4}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
TAIC83200X	ESCS basso	5,6%	66,7%	27,8%
TAIC83200X	ESCS medio-basso	0,0%	42,9%	57,1%
TAIC83200X	ESCS medio-alto	8,3%	33,3%	58,3%
TAIC83200X	ESCS alto	0,0%	20,0%	80,0%
Puglia	ESCS basso	19,4%	58,0%	22,6%
Puglia	ESCS medio-basso	8,7%	48,5%	42,9%
Puglia	ESCS medio-alto	4,1%	35,9%	60,0%
Puglia	ESCS alto	0,0%	32,5%	67,5%
Sud	ESCS basso	16,9%	59,3%	23,8%
Sud	ESCS medio-basso	6,6%	49,4%	44,1%
Sud	ESCS medio-alto	2,8%	41,2%	56,0%
Sud	ESCS alto	0,8%	33,6%	65,6%
Italia	ESCS basso	9,0%	50,9%	40,1%
Italia	ESCS medio-basso	2,9%	37,9%	59,2%
Italia	ESCS medio-alto	2,1%	33,3%	64,6%
Italia	ESCS alto	1,2%	26,1%	72,7%

Andamento negli ultimi anni

Le seguenti tabelle rivelano un miglioramento (circa 7%) in Italiano, in matematica (10%) e in Inglese (10% nel reading, 2% nel listening).

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	TAIC83200X	206,0	9,7%	21,2%	27,4%	27,4%	14,2%
2018-19	TAIC83200X	204,1	10,7%	19,0%	31,4%	25,6%	13,2%
2020-21	TAIC83200X	211,8	3,1%	20,3%	32,8%	25,0%	18,8%

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	TAIC83200X	200,2	15,0%	23,9%	23,0%	22,1%	15,9%
2018-19	TAIC83200X	196,6	16,5%	20,7%	31,4%	21,5%	9,9%
2020-21	TAIC83200X	207,4	12,5%	25,0%	28,1%	9,4%	25,0%

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	TAIC83200X	203,2	5,3%	15,0%	79,7%
2018-19	TAIC83200X	201,6	1,7%	22,3%	76,0%
2020-21	TAIC83200X	212,5	6,3%	15,6%	78,1%

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	TAIC83200X	200,0	4,4%	38,9%	56,6%
2018-19	TAIC83200X	198,7	0,8%	47,1%	52,1%
2020-21	TAIC83200X	203,0	3,1%	40,6%	56,3%

Nel nostro Istituto l'effetto scuola è positivo in Italiano, rispetto a tutte e tre le macroaree; in matematica, invece, l'effetto scuola è nella media della Regione Puglia, positivo rispetto alla macroarea del Sud, leggermente negativo rispetto all'Italia.

Va precisato che un **effetto scuola negativo** non significa un peggioramento dei risultati degli studenti, ma segnala che c'è un progresso più basso di quello che ci si aspetterebbe tenendo conto delle caratteristiche di quegli studenti, come la situazione di partenza e altri fattori esterni alla scuola stessa, per esempio il contesto sociale in cui vivono e la loro origine.

ANALISI DEI PUNTEGGI A DISTANZA

Tav. 10A

Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2021 dalle classi II così come erano formate nel 2018

Tavola 10A - Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2021 dalle classi II così come erano formate nel 2018 ²⁰

Istituzione scolastica nel suo complesso														
Classi / Istituto (2018)	Plesso (2018)	Sezione (2018)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal cheating nella prova del 2021	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal cheating nella prova del 2021	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal cheating nella prova del 2021	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal cheating nella prova del 2021	Percentuale di copertura di Matematica	Punteggio percentuale di Inglese Reading corretto dal cheating nella prova del 2021	Abilità degli studenti in Inglese Reading corrette dal cheating nella prova del 2021	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Punteggio percentuale di Inglese Listening corretto dal cheating nella prova del 2021	Abilità degli studenti in Inglese Listening corrette dal cheating nella prova del 2021	Percentuale di copertura di Inglese Listening
416050850201	TAE832012	A	60,9	216,3	70,0	63,1	210,8	65,0	84,9	214,6	65,0	78,1	226,3	65,0
416050850202	TAE832012	B	n.d.	n.d.	47,4	60,9	203,9	52,6	75,7	192,3	52,6	64,2	196,2	52,6
416050850203	TAE832012	C	56,9	210,4	81,8	59,4	203,3	81,8	71,1	180,3	86,4	78,3	223,8	86,4
416050850204	TAE832012	D	55,9	207,1	91,7	57,5	201,2	83,3	74,7	193,2	91,7	59,1	185,9	91,7
416050850205	TAE832012	E	57,8	210,0	91,7	69,9	224,6	91,7	78,4	199,4	91,7	82,4	238,1	91,7
TAIC83200X			57,6	210,5	78,0	62,5	209,7	76,1	76,5	195,1	78,9	72,8	214,9	78,9

Osservando i dati relativi alle percentuali di copertura, rispettivamente 78% e 76% in italiano e in matematica e del 78% in inglese reading e listening, si evidenzia che esse risultano abbastanza elevate.

Confronto della percentuale di risposte corrette con i tre parametri di riferimento:

Ripartizione geografica	Grado scolastico di riferimento	Disaggregazione del dato	Tipologia di istituto	Tipo di punteggio	Italiano	Matematica	Inglese L	Inglese R
Italia	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Percentuale di risposte corrette	54,3	55,3	79,3	65,7
Sud	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Percentuale di risposte corrette	53,4	56,2	77,3	61,8
Puglia	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Percentuale di risposte corrette	52,4	53,9	76,7	60,3
TAIC83200X	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Percentuale di risposte corrette	57,6	62,5	76,5	72,8

Si evidenzia che, per la prova di italiano, per quella di matematica e di inglese, le percentuali di risposte corrette sono significativamente superiori alla macroarea del Sud e alla Puglia e al dato Nazionale. Solo in Inglese Listening l'esito è inferiore al dato nazionale e al dato relativo alla macroarea del Sud.

Confronto delle *stime di abilità* con i tre parametri di riferimento:

Ripartizione geografica	Grado scolastico di riferimento	Disaggregazione del dato	Tipologia di istituto	Tipo di punteggio	Italiano	Matematica	Inglese L	Inglese R
Italia	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Stime di abilità	204,8	197,7	201,1	200,4
Sud	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Stime di abilità	202,5	199,7	196,8	192,8
Puglia	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Stime di abilità	201,0	195,3	195,7	191,0
TAIC8320 OX	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Stime di abilità	210,5	209,7	195,1	214,9

Si evidenzia che, le stime di abilità sono inferiori ai tre parametri di riferimento solo in Inglese listening; mentre in Italiano, matematica e Inglese reading le stime di abilità risultano superiori ai dati del sud, della Puglia e al dato nazionale.

Tavola 10B

Punteggio conseguito nelle prove di III SECONDARIA del 2021 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2018

Tavola 10B - Punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2021 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2018²⁰

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi / Istituto (2018)	Plesso (2018)	Sezione (2018)	Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2021	Percentuale di copertura di Italiano	Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2021	Percentuale di copertura di Matematica	Abilità degli studenti in Inglese Reading nella prova del 2021	Percentuale di copertura di Inglese Reading	Abilità degli studenti in Inglese Listening nella prova del 2021	Percentuale di copertura di Inglese Listening
416050850501	TAE832023	A	201,0	71,4	204,0	71,4	199,1	71,4	192,4	71,4
416050850502	TAE832023	B	216,0	57,1	212,0	52,4	204,4	52,4	207,7	52,4
416050850503	TAE832023	C	213,7	62,5	205,0	62,5	227,6	62,5	208,6	62,5
416050850504	TAE832023	D	n.d.	41,7	n.d.	41,7	n.d.	41,7	n.d.	41,7
TAIC83200X			208,6	57,8	207,8	56,7	210,7	56,7	201,1	56,7

La percentuale di copertura risulta abbastanza elevata, infatti è pari al 57% in tutte le prove.

Confronto delle *stime di abilità* con i tre parametri di riferimento:

Ripartizione geografica	Grado scolastico di riferimento	Disaggregazione del dato	Tipologia di istituto	Tipo di punteggio	Italiano	Matematica	Inglese L	Inglese R
Italia	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Stime di abilità	196,2	193,1	203,3	201,7
Sud	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Stime di abilità	190,6	182,9	194,8	190,2
Puglia	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Stime di abilità	191,3	187,0	196,3	190,9
TAIC83200X	5	Tutti gli studenti	Scuola primaria	Stime di abilità	208,6	207,8	210,7	201,1

Si evidenzia che, per la prova di italiano, matematica e inglese listening le stime di abilità sono significativamente superiori al dato nazionale, del sud e della Puglia; mentre in inglese reading le stime di abilità sono in linea con il dato nazionale ma superiori al dato della macroarea del sud e alla puglia.